



93. Sp-721/2019-10

Republika Hrvatska  
Općinski sud u Osijek  
Europske avenije 7  
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sudskoj savjetnici Mateji Vukmir, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darka Bakunića iz Bistrinaca, Lj.Gaja 53, OIB: 52056226178, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 28. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darka Bakunića iz Bistrinaca, Lj.Gaja 53, OIB: 52056226178.

Obrazloženje

Dana 27. veljače 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darka Bakunića iz Bistrinaca, Lj.Gaja 53, OIB: 52056226178.

Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c st. 3. Zakona o stečaju potrošača – NN broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Odredba čl. 2. st. 1. ZSP određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 79.b st. 4. ZSP).

Odredbom čl. 79.m ZSP taksativno je navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, između ostalog i ako se prema odredbama ovog Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Na temelju oglasa ovog suda od 2. travnja 2019. godine vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Hrvatski telekom d.d. dostavio je ovom sudu podnesak 8. travnja 2019. u kojem je osporio popis imovine naznačene oglasom te istaknuo da je potrošač vlasnik nekretnina i pokretnina koje se u njima nalaze.

Iako je uvidom u očevidnik redoslijeda za plaćanje FINE od 28. veljače 2020. utvrđeno da Hrvatski telekom d.d. nije vjerovnik potrošača, sud je sukladno odredbi čl.79.f. st.2. ZSP-a izvršio provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra od 28. veljače 2020. te je utvrdio da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.182, k.o. Bistrinci, sagrađene na kč.br.458 u naravi kuća, dvor i oranica, ukupne površine 597 m<sup>2</sup>. Također, utvrđeno je da potrošač temeljem ugovora o kupoprodaji nekretnine od 21. listopada 2015. godine ima predbilježeno pravo vlasništva u svoju korist, a na suvlasničkom dijelu nekretnine upisane u zk.ul.1850 k.o. Sveti Vital sagrađene na kč.br.1515 u naravi oranica, površine 1928 m<sup>2</sup> i sagrađene na kč.br.1517 u naravi livada, površine 3946 m<sup>2</sup>.

Osim toga, sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je uvidom u evidenciju dohodaka i primitaka utvrđeno da je potrošač tijekom 2019. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada i imovine u ukupnom iznosu od 39.882,88 kn (mjesečno 3.323,57 kuna), tijekom 2018. godine da je ostvario dohodak od nesamostalnog rada i imovine u iznosu od 40.682,00 kn (mjesečno 3.390,00 kn), a tijekom 2017. godine nije ostvario nikakve dohotke niti primitke.

S obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini, na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2. u svezi s čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Osijeku, 28. veljače 2020.

SUDSKA SAVJETNICA  
MATEJA VUKMIR

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

#### DNA:

1. Potrošaču putem eOPS-a.
2. FINA-i putem eOPS-a.
3. Svim vjerovnicima potrošača putem eOPS-a.

Broj zapisa: **17894-6e2f3**

Kontrolni broj: **05ef3-8f6bd-14ed4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MATEJA VUKMIR, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.